

ПОЛОЖЕНИЕ об этике научных публикаций в научно-практическом журнале «Базис»

1. Общие положения

1.1. Научно-практический журнал «Базис» (далее по тексту – журнал) стремится соблюдать высокие стандарты публикационной этики.

Редакция, редакционно-издательская группа, редакционная коллегия и издатель журнала следуют этическим нормам, принятым международным научным сообществом, и делают всё для предотвращения любых нарушений этих норм.

В своей деятельности редакция, редакционно-издательская группа, редакционная коллегия и издатель журнала опираются на рекомендации и стандарты Комитета по этике научных публикаций – Committee on Publication Ethics (COPE), а также учитывают ценный опыт авторитетных международных журналов и издательств.

Представленные ниже принципы этического поведения обязательны для всех сторон, вовлечённых в процесс рассмотрения и публикации научной статьи: автора(ов), рецензентов, редакции, редакционно-издательской группы, редакционной коллегии журнала и издателя.

Соблюдение правил этики научных публикаций всеми участниками этого процесса способствует обеспечению прав авторов на интеллектуальную собственность, повышению качества издания в глазах мирового научного сообщества и исключению возможности неправомерного использования авторских материалов в интересах отдельных лиц.

Данное Положение соответствует политике журнала и является одной из главных составляющих рецензирования и издания журнала.

1.2. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Автор – это лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании статьи по результатам научного исследования.

Главный редактор – лицо, возглавляющее редакцию и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска журнала.

Издатель – юридическое или физическое лицо, осуществляющее выход в свет научной публикации.

Компиляция – статья, состоящая из материалов, опубликованных прежде другими авторами, без творческой переработки и собственного авторского осмысления. Статья, состоящая из набора ссылок и цитат, без авторских комментариев, оценок либо анализа также приравнивается к компиляции.

Оригинальный текст – не заимствованный и не переводной текст, который автор представляет в периодическое печатное издание впервые (не имеет значения, используется собственная работа или работа другого автора).

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Редактор – представитель научного журнала или издательства, осуществляющий подготовку материалов для публикации, а также поддерживающий общение с авторами и читателями научных публикаций.

Редакционная коллегия – совещательный орган из группы авторитетных лиц, который оказывает главному редактору помощь в выборе, подготовке и оценке произведений для издания.

Редакционно-издательская группа – группа лиц, возглавляемая главным редактором и занимающаяся подготовкой и выпуском научного журнала.

Рецензент – эксперт, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации.

Читатель – любое лицо, ознакомившееся с опубликованными материалами.

Этика научных публикаций – это система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов, издателей и читателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций.

2. Этические принципы, которыми должен руководствоваться автор научной публикации

Представление статьи на рассмотрение в редакцию подразумевает, что она содержит полученные автором (коллективом авторов) новые научные результаты, которые ранее нигде не публиковались.

Авторы должны осознавать, что несут персональную ответственность за предоставляемый текст рукописи, что предполагает соблюдение следующих принципов:

2.1. Предоставлять достоверные результаты проделанной работы или исследования. Заведомо неправдивые, мошеннические или сфальсифицированные утверждения приравниваются к неэтичному поведению и являются неприемлемыми.

2.2. Участвовать в процессе экспертной оценки рукописи статьи. Главный редактор может запросить у авторов исходные данные научной статьи для редакционного обзора, и авторы должны быть готовы предоставить открытый доступ к таким данным, если это представляется возможным, и в любом случае должны быть готовы сохранять исходные материалы в течение разумного периода времени, прошедшего после их публикации.

2.3. Гарантировать, что результаты исследования, изложенные в рукописи, представляют собой самостоятельную и оригинальную работу. В случае использования фрагментов чужих работ и/или заимствования утверждений других авторов, в статье должны быть оформлены соответствующие библиографические ссылки с обязательным указанием автора и первоисточника. Согласно п. 3.4 «Положения о рецензировании научных статей в научно-практическом журнале "Базис"» все статьи проходят обязательную проверку через систему «Антиплагиат». Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований являются неэтичными и неприемлемыми действиями. Статьи, представляющие собой компиляции из материалов, опубликованных прежде другими авторами, без их творческой переработки и собственного авторского осмысления к публикации редакцией журнала не принимаются.

2.4. Осознавать, что несут первоначальную ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования.

2.5. Признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования или определивших характер представленной научной работы. В частности, в статье должны быть сделаны библиографические ссылки на русскоязычные и зарубежные публикации, которые имели значение при проведении исследования. Информация, полученная в частном порядке путём разговора, переписки или обсуждения с третьими лицами, не должна использоваться без получения открытого письменного разрешения от их источника. Все источники должны быть раскрыты. Даже если используются письменные или иллюстративные материалы большого числа людей, разрешение на это должно быть получено и представлено в редакцию.

2.6. Представлять в журнал оригинальную рукопись, которая не была отправлена в другой журнал и не находится сейчас на рассмотрении, а также статью, ранее не опубликованную в другом журнале. Несоблюдение этого принципа расценивается как грубое нарушение этики публикаций и даёт основание для снятия статьи с рецензирования. Текст статьи должен быть оригинальным, то есть публиковаться в представленном виде в периодическом печатном изда-

нии впервые. Если элементы рукописи ранее были опубликованы в другой статье, авторы обязаны сослаться на более раннюю работу и указать, в чем существенное отличие новой работы от предыдущей. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование неприемлемы, они могут быть использованы только как основа для новых выводов.

2.7. Гарантировать правильный состав списка соавторов работы. В числе соавторов статьи должны быть указаны все лица, внёсшие существенный интеллектуальный вклад в её концепцию, структуру, а также в проведение или интерпретацию результатов представленной работы. Другим людям, участвовавшим в некоторых аспектах работы, должна быть выражена благодарность. Автор должен также гарантировать, что все соавторы ознакомлены с окончательным вариантом статьи, одобрили его и согласны с её представлением к публикации. Все указанные в статье авторы должны нести публичную ответственность за содержание статьи. Если статья является мультидисциплинарной работой, соавторы могут быть ответственны за свой личный вклад, оставляя коллективную ответственность за общий результат. Среди соавторов недопустимо указание лиц, не участвовавших в исследовании.

2.8. В случае обнаружения существенных ошибок или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после её опубликования незамедлительно уведомить об этом редакцию журнала и принять совместное решение о признании ошибки и/или ее исправлении в максимально короткие сроки. Если редакция журнала узнает от третьего лица, что опубликованная работа содержит существенные ошибки, автор обязан незамедлительно убрать или исправить их, или же представить редакции доказательства правильности представленной им информации.

2.9. Указывать в своих рукописях все источники финансирования работы, заявлять о возможных конфликтах интересов, которые могут повлиять на результаты исследования, их интерпретацию, а также на суждения рецензентов.

3. Этические принципы в деятельности рецензента

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в соблюдении следующих принципов:

3.1. Экспертная оценка должна помогать автору улучшить качество текста статьи, а главному редактору – принять решение о публикации.

3.2. Рецензент, который не считает себя специалистом в области тематики статьи или знает, что не сможет своевременно представить рецензию на статью,

должен известить об этом главного редактора и уклониться от процесса рецензирования.

3.3. Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой работы, а также научные руководители соискателей учёной степени и/или сотрудники подразделения, в котором работает автор.

3.4. Любая рукопись, полученная от редакции на рецензирование, является конфиденциальным документом. Её нельзя обсуждать с другими лицами, за исключением лиц, указанных главным редактором.

3.5. Рецензент должен быть объективным. Недопустимы персональные замечания автору. Рецензент должен выражать своё мнение чётко и аргументированно.

3.6. Рецензенту, по возможности, необходимо выявлять опубликованные статьи, имеющие отношение к рецензируемой статье и не процитированные автором. Любое утверждение в рецензии о том, что некоторое наблюдение, вывод или аргумент из рецензируемой статьи уже ранее встречались в литературе, должно сопровождаться точной библиографической ссылкой. Рецензент также должен обращать внимание главного редактора на значительную схожесть или частичное совпадение рецензируемой статьи с любой другой, ранее опубликованной.

3.7. Рецензент не должен использовать информацию и идеи из представленной ему на рецензию статьи для личной выгоды, соблюдая конфиденциальность этой информации и идей.

3.8. Рецензент не должен принимать к рассмотрению рукописи при наличии конфликта интересов, вызванных конкуренцией, сотрудничеством или другими отношениями с любыми авторами или организациями, связанными со статьёй.

4. Принципы профессиональной этики в деятельности редакции, редакционно-издательской группы и редакционной коллегии

В своей деятельности редакция, сотрудники редакционно-издательской группы и члены редакционной коллегии журнала несут ответственность за обнаружение авторских произведений, что влечёт необходимость следования следующим основополагающим принципам:

4.1. При принятии решения о публикации главный редактор научного журнала руководствуется достоверностью представленных данных и научной значимостью рассматриваемой работы.

4.2. Главный редактор не должен иметь никакого конфликта интересов в отношении статей, которые он отклоняет или принимает.

4.3. Главный редактор журнала несёт ответственность за решение о том, какие из статей, присланных в журнал, будут приняты к публикации, а какие отклонены. При этом он руководствуется политикой журнала и соблюдает юридические ограничения, избегая клеветы, нарушения авторских прав и плагиата. Главный редактор журнала при принятии решения может консультироваться с членами редакционной коллегии и рецензентами.

4.4. Главный редактор оценивает рукопись исключительно по ее научному содержанию – безотносительно к расовой принадлежности, полу, сексуальной ориентации, религиозным убеждениям, национальности, гражданству, происхождению, социальному положению или политическим взглядам авторов рукописи.

4.5. Главный редактор, сотрудники редакции, редакционно-издательской группы и члены редакционной коллегии журнала не должны раскрывать никакую информацию по представленной в журнал статье никому, кроме автора(ов), назначенных и потенциальных рецензентов, других сотрудников редакции и, при необходимости, издателя.

4.6. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться главным редактором, сотрудниками редакции, редакционно-издательской группы или членами редакционной коллегии для личных целей или передаваться третьим лицам (без письменного согласия автора).

4.7. Главный редактор не должен допускать к публикации информацию, если имеется достаточно оснований полагать, что она является плагиатом.

4.8. Статья, в случае принятия к опубликованию, размещается в открытом доступе; авторские права сохраняются за авторами.

4.9. Главный редактор совместно с издателем не должны оставлять без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов. При выявлении конфликтной ситуации они должны принимать все необходимые меры для восстановления нарушенных прав, а при обнаружении ошибок – содействовать публикации исправлений или опровержений.

4.10. Главный редактор, сотрудники редакции, редакционно-издательской группы и члены редакционной коллегии журнала должны обеспечивать конфиденциальность имен и другой информации, касающейся рецензентов. Если это необходимо, то при решении вопроса о привлечении нового рецензента последний может быть проинформирован об именах предыдущих рецензентов.

5. Принципы профессиональной этики в деятельности издателя

В своей деятельности издатель несёт ответственность за обнародование авторских произведений, что влечёт необходимость следования следующим основополагающим принципам и процедурам:

5.1. Способствовать исполнению этических обязанностей редакцией, редакционно-издательской группой, редакционной коллегией, рецензентами и авторами в соответствии с данными требованиями.

5.2. Оказывать поддержку редакции журнала в рассмотрении претензий к этическим аспектам публикуемых материалов и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или издателями, если это способствует исполнению обязанностей редакторов.

5.3. Обеспечивать конфиденциальность полученной от авторов публикаций любой информации до момента ее опубликования.

5.4. Осознавать, что деятельность журнала не является коммерческим проектом и не несёт в себе цели извлечения прибыли.

5.5. Быть уверенным, что потенциальная прибыль от размещения рекламы не влияет на решения редакции о принятии статьи к публикации.

5.6. Быть всегда готовым опубликовать исправления, разъяснения, опровержения и извинения, когда это необходимо.

5.7. Предоставлять редакции журнала возможность исключения публикаций, содержащих плагиат и недостоверные данные.

Положение об этике утверждено главным редактором научно-практического журнала «Базис» 24.01.2017 г.